VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Infrastruktury (nr 174)**
- **Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 196)**

z dnia 20 marca 2018 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Infrastruktury (nr 174)

Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 196)

20 marca 2018 r.

Komisje: Infrastruktury oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, obradujące pod przewodnictwem posła **Bogdana Rzońcy (PiS)**, przewodniczącego Komisji Infrastruktury, rozpatrzyły:

– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o finansowym wsparciu tworzenia lokali socjalnych, mieszkań chronionych, noclegowni i domów dla bezdomnych, ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego oraz niektórych innych ustaw (druk nr 2330).

W posiedzeniu udział wzięli: **Artur Soboń** sekretarz stanu w Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju wraz ze współpracownikami oraz **Tomasz Emiljan** dyrektor Departamentu Infrastruktury Najwyższej Izby Kontroli.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Sławomir Jakubczak, Elżbieta Kessel, Dariusz Myrcha i Jolanta Osiak** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Magdalena Klorek** – legislator z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Bogdan Rzońca (PiS):

Dzień dobry państwu. Minęła godzina 15.00. Możemy powoli rozpoczynać posiedzenie Komisji Infrastruktury. Posiedzenie Komisji Infrastruktury oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej. Panie przewodniczący, witam pana bardzo serdecznie.

W porządku dziennym mamy rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o finansowym wsparciu tworzenia lokali socjalnych, mieszkań chronionych, noclegowni i domów dla bezdomnych, ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego oraz niektórych innych ustaw; jest to druk nr 2330. Czy do porządku obrad zgłaszają państwo jakieś uwagi?

Zdaje się, że na razie nie mamy nikogo z Departamentu Mieszkalnictwa.

Witam na dzisiejszym posiedzeniu pana Artura Sobonia, sekretarza stanu w Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju. Zdaje się, że za chwilę dotrze, tak?

Głos z sali:

Mamy taką nadzieję.

Przewodniczący poseł Bogdan Rzońca (PiS):

Witam pana Marcina Błacha, dyrektora Departamentu Mieszkalnictwa. Bardzo nam miło. Witam panią Wiktorię Machnik, naczelnika wydziału w Departamencie Mieszkalnictwa. Witam pana Andrzeja Wojtczaka, naczelnika wydziału w Departamencie Mieszkalnictwa i witam panią Joannę Matusiak, jeśli jest. Nie ma. A może jeszcze jest pani Ewa Chojnicka? Witam oczywiście jeszcze pana dyrektora Emiljana, który jest zawsze z nami, jeśli tylko ma taką możliwość. Bardzo serdecznie witamy Najwyższą Izbę Kontroli w pana osobie.

Rozumiem, że wszyscy mamy przed sobą uchwałę Senatu; jak widzę, z dwunastoma poprawkami. Jest uzasadnienie. Czy jest ktoś z Senatu? Nie ma na razie pana senatora Dobkowskiego.

A więc, proszę państwa, powoli moglibyśmy się zająć uchwałą Senatu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 8 marca 2018 r. w sprawie ustawy o zmianie ustawy o finansowym wsparciu tworzenia lokali socjalnych, mieszkań chronionych, noclegowni i domów dla bezdomnych, ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego oraz niektórych innych ustaw. Senat po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 8 lutego 2018 r. ustawy o zmianie ustawy o finansowym wsparciu tworzenia lokali socjalnych, mieszkań chronionych, noclegowni i domów dla bezdomnych, ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego oraz niektórych innych ustaw, wprowadza do jej tekstu poprawki.

Czy ktoś zechciałby omówić poprawki?

Głos z sali:

Nie ma senatora.

Przewodniczący poseł Bogdan Rzońca (PiS):

Nie ma senatora. Proszę państwa, wobec tego pozostaje nam podjąć fizyczną pracę nad jakże na pewno ważnymi poprawkami, wynikającymi z uchwały Senatu; chyba że państwo z departamentu chcieliby i spróbowaliby jakoś odnieść się do uwag, które sformułował Senat. Jeśli jest taka wola z państwa strony, to bardzo proszę.

Proszę bardzo, panie dyrektorze.

Dyrektor Departamentu Mieszkalnictwa w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju Marcin Błach:

Dzień dobry. Szanowni państwo, panie przewodniczący, państwo posłowie. Departament rekomenduje przyjęcie wszystkich poprawek zgłoszonych przez Senat.

Przewodniczący poseł Bogdan Rzońca (PiS):

Czy Biuro Legislacyjne zechciałoby się wypowiedzieć? Bardzo prosimy.

Legislator Magdalena Klorek:

Panie przewodniczący, Biuro Legislacyjne ma rekomendację co do łącznego rozpatrywania przez państwa poprawek 1, 2 i 3, ponieważ one są ściśle ze sobą związane oraz stanowią pewną merytoryczną całość.

Natomiast Biuro Legislacyjne proponuje odrzucenie poprawki 7 i 11. Są to poprawki o charakterze redakcyjnym, w zamyśle Senatu – o charakterze doprecyzowującym. Natomiast Biuro Legislacyjne Sejmu uważa, że wersja przyjęta przez Sejm jest wystarczająco jasna, jednoznaczna i nie powinna budzić wątpliwości przy stosowaniu. Również w trakcie konsultacji roboczych uzyskaliśmy takie stanowisko ministerstwa, że ta wersja, tak jak powiedziałam, jest wersją wystarczającą do właściwej interpretacji. A więc Biuro Legislacyjne rekomenduje odrzucenie tych dwóch poprawek.

Przewodniczący poseł Bogdan Rzońca (PiS):

Pani mecenas nam powiedziała, że poprawki 7 i 8 są poprawkami redakcyjnymi, tak?

Legislator Magdalena Klorek:

Panie przewodniczący, poprawka 7 i 11. Te poprawki są poprawkami doprecyzowującymi, natomiast w ocenie Biura Legislacyjnego nie zmieniają sensu przepisu, a mają na celu jedynie jego udoskonalenie. W ocenie Biura Legislacyjnego wersja przyjęta przez Sejm jest wersją dobrą, niebudzącą wątpliwości interpretacyjnych.

Przewodniczący poseł Bogdan Rzońca (PiS):

Czasem lepsze jest wrogiem dobrego.

W takim razie może po kolei – przejdziemy do...

Panie dyrektorze, czy zechce pan odnieść się do wypowiedzi pani mecenas?

Dyrektor Departamentu Mieszkalnictwa w MIR Marcin Błach:

Jak najbardziej zgadzamy się co do łącznego procedowania 1, 2 i 3 poprawki; nie ma tu jakby sporu. Sejm rekomenduje również przyjęcie poprawek. W związku z tym takie jest stanowisko. To są poprawki redakcyjne.

Przewodniczący poseł Bogdan Rzońca (PiS):

Mogą być, ale nie muszą.

Dyrektor Departamentu Mieszkalnictwa w MIR Marcin Błach:

Nie muszą być. Tak, dokładnie. Jest to już kwestia legislacyjna ułożenia przepisu.

Przewodniczący poseł Bogdan Rzońca (PiS):

Tak jest.

Witamy pana ministra. Jesteśmy przy pracy w pocie czoła nad uchwałą Senatu.

Sekretarz stanu w MIR Artur Soboń:

Przepraszam bardzo za spóźnienie.

Przewodniczący poseł Bogdan Rzońca (PiS):

Panie ministrze, chciałem tylko pana poinformować, że Biuro Legislacyjne zgłosiło dwie uwagi. Mianowicie pierwsza uwaga dotyczy łącznego głosowania 1, 2 i 3 poprawki. A także Biuro Legislacyjne, pani mecenas, rekomenduje nam, aby poprawkę 7 i 11 odrzucić, ponieważ jest to niby ulepszona redakcja przez Senat, a tak naprawdę wcześniejsza wersja, poselska, była lepsza. Nasza wersja była lepsza. Nasza była lepsza, panie ministrze. Wobec tego prosimy o zajęcie stanowiska, jeśli pan ewentualnie uważa...

Sekretarz stanu w MIR Artur Soboń:

Przychylam się do stanowiska Biura Legislacyjnego. Słusznie.

Przewodniczący poseł Bogdan Rzońca (PiS):

Wobec tego, proszę państwa, żeby zaoszczędzić trochę czasu, zapytam: czy ktoś jest przeciwny przyjęciu 1, 2 i 3 poprawki? Nie widzę. Wobec tego przyjęliśmy 1, 2 i 3 poprawkę z uchwały Senatu.

Poprawka 4. Czy ktoś jest przeciw jej przyjęciu?

Głos z sali:

Nie ma zgłoszeń.

Przewodniczący poseł Bogdan Rzońca (PiS):

Nie ma. Poprawka 5. Czy ktoś jest przeciw jej przyjęciu?

Poprawka 6.

Głos z sali:

Biuro się zgłasza.

Przewodniczący poseł Bogdan Rzońca (PiS):

Biuro Legislacyjne. Uwaga do 6 poprawki?

Legislator Magdalena Klorek:

Nie. Do piątej, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Bogdan Rzońca (PiS):

Bardzo proszę.

Legislator Magdalena Klorek:

Panie przewodniczący, to jest poprawka o charakterze merytorycznym. Natomiast być może wymaga rozwagi Komisji, czy faktycznie zawężenie do art. 4 ust. 1 i 2 jest tutaj słuszne, ponieważ w ustawie uchwalonej przez Sejm odsyłaliśmy do przedsięwzięć, o których mowa w całym art. 4. W tej chwili poza tą kategorią znajdą się przedsięwzięcia, o których mowa w ust. 3 art. 4, a więc przyszłe ogrzewalnie, ponieważ art. 4 mówi o udzieleniu wsparcia również na pokrycie części kosztów przedsięwzięcia, jeżeli w wyniku tego przedsięwzięcia powstanie ogrzewalnia. Czyli jest to finansowanie mających powstać w przyszłości ogrzewalni. Pytanie: czy takie zawężenie jest zdaniem wnioskodawcy uzasadnione czy też nie?

Przewodniczący poseł Bogdan Rzońca (PiS):

Proszę – pan minister zabierze głos albo któryś ze współpracowników.

Sekretarz stanu w MIR Artur Soboń:

Naszym zdaniem ust. 1 i 2 zawiera ust. 3, więc możemy przyjąć w wersji zaproponowanej przez Senat.

Przewodniczący poseł Bogdan Rzońca (PiS):

Krótko mówiąc, podtrzymujemy zapis w poprawce 5; taki zapis, jaki sformułował Senat. Czy ktoś jest przeciwny przyjęciu poprawki 5?

Jest sprzeciw. Wobec tego...

Głos z sali:

Już przyjęliśmy poprawkę.

Przewodniczący poseł Bogdan Rzońca (PiS):

Został zgłoszony sprzeciw, panie przewodniczący.

Głos z sali:

Przyjęliśmy już poprawkę.

Przewodniczący poseł Bogdan Rzońca (PiS):

Myślę, że musimy wrócić do poprawki, bo pani mecenas jednak sformułowała...

Legislator Magdalena Klorek:

Panie przewodniczący, to było pytanie.

Przewodniczący poseł Bogdan Rzońca (PiS):

Aha.

Legislator Magdalena Klorek:

Poprawka absolutnie nie budzi wątpliwości legislacyjnych. Ona wchodzi do tekstu. Natomiast to było pytanie...

Przewodniczący poseł Bogdan Rzońca (PiS):

O interpretację.

Legislator Magdalena Klorek:

O podzielanie intencji Senatu.

Przewodniczący poseł Bogdan Rzońca (PiS):

W związku z powyższym przegłosowaliśmy poprawkę 5. Muszę rozczarować pana posła Dunina, że już do niej nie wrócimy. Przyjęliśmy poprawkę 5, bo to było wyjaśnienie ze strony pana ministra, a nie podważenie zapisu.

Dobrze. Proszę państwa, poprawka 6. Czy jest sprzeciw do poprawki 6?

Głos z sali:

Nie ma.

Przewodniczący poseł Bogdan Rzońca (PiS):

Nie ma. Proszę państwa, przyjęliśmy poprawkę 6.

Poprawka 7. Była rekomendacja, żebyśmy odrzucili poprawkę 7, ponieważ nasz zapis był lepszy. Czy jest sprzeciw co do odrzucenia? Nie widzę. Zatem odrzuciliśmy poprawkę 7.

Poprawka 8. Czy jest sprzeciw co do przyjęcia poprawki 8?

Nie ma. Zatem przyjęliśmy poprawkę 8.

Poprawka 9. Nie ma sprzeciwu. Przyjęliśmy poprawkę 9.

Poprawka 10. Nie ma sprzeciwu. Wobec tego przyjęliśmy poprawkę 10.

Poprawka 11. Czy jest sprzeciw?

Poseł Cezary Grabarczyk (PO):

Sprzeciw.

Przewodniczący poseł Bogdan Rzońca (PiS):

Co do odrzucenia? Jest sprzeciw?

Głos z sali:

Nie ma.

Głos z sali:

Żartuje pan poseł.

Poseł Cezary Grabarczyk (PO):

Jest sprzeciw wobec poprawki.

Przewodniczący poseł Bogdan Rzońca (PiS):

A, sprzeciw wobec poprawki. Dobrze. W takim razie odrzuciliśmy poprawkę 11.

Głos z sali:

Tak jest.

Przewodniczący poseł Bogdan Rzońca (PiS):

Pan minister napędził nam trochę strachu, ale już wszystko się wyjaśniło. Dobrze. Dziękuję bardzo.

Proszę państwa, mamy przed sobą poprawkę 12. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki 12? Nie widzę. Przyjęliśmy poprawkę nr 12.

Wobec tego pozostaje nam jeszcze wybór posła sprawozdawcy. Czy jest obecny pan poseł Uściński? Panie pośle, czy pan wyraża zgodę na bycie sprawozdawcą? Tak?

Poseł Piotr Uściński (PiS):

Tak.

Przewodniczący poseł Bogdan Rzońca (PiS):

Dziękuję bardzo. W takim razie dziękuję państwu. Zamykam wspólne posiedzenie sejmowej Komisji Infrastruktury oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej.